**Положение о проведении Российского национального юниорского водного конкурса – 2020**

**1.Цель конкурса:** поддержка и поощрение научно- исследовательской и проектной деятельности российских школьников в сфере охраны восстановления и рационального использования водных ресурсов, направленной на решение задач устойчивого водопользования , в том числе проблем водоподготовки и очистки загрязненных стоков, сохранение водного биоразнообразия

**Приложение №1**

**2. Участники конкурса:** Участником Конкурса может быть любой учащийся старших классов общеобразовательных школ в возрасте от 14 до 20 лет.

**3. Темы для конкурсных проектов.** Школьники могут выбрать тему в широком диапазоне - охрана и восстановление водных ресурсов/управление водными ресурсами, устойчивое развитие региона, при этом, исследование должно быть ориентировано на оздоровление среды обитания людей и экосистем и **получение научно-практического результата**. Конкурсанты должны быть готовы представить проекты в области естественных и социальных наук, включая форсайт-проекты, используя современные научные методы и подходы к решению водных проблем и проблем устойчивого развития, принимая также во внимание первоочередные задачи государственной политики в области охраны, восстановления и рационального использования водных ресурсов. Приветствуются проекты, направленные на решение муниципальных водных проблем. Необходимым требованием является применение стандартных научно-исследовательских методик и методологий проведения экспериментов, мониторинга и представления результатов, включая статистическую обработку. При этом, апробация новых подходов и методик рассматривается как отдельный проект.

**Конкурсанты в обязательном порядке** представляют предложения по возможности прямого внедрения результатов проекта с расчетом затрат, или оценку затрат при выполнении своего проекта. Конкурсантам предлагается также сформулировать 3 – 5 рекомендаций по сбережению воды в семье, в школе и на предприятиях в качестве дополнения к представляемому проекту.

Проект может быть выполнен группой старшеклассников, при этом количество участников, представляющих один проект в финале общероссийского этапа Конкурса, **не может быть больше двух человек**.

1. **Критерии оценки проекта.**

5.1. При оценке проекта на общероссийском этапе Конкурса Национальный номинационный комитет руководствуется **следующими критериями** оценки проектов (принятыми также на международном юниорском водном конкурсе): 5.1.1. Новизна

* Является ли проблема, раскрываемая автором, никем ранее не исследовавшейся?
* Использует ли автор какие-либо новые методики и инструменты исследования?
* Изучаются ли неизвестные до сих пор аспекты исследовавшейся ранее проблемы?

# 5.1.2. Актуальность

Актуальность проекта оценивается как с точки зрения научной значимости, так и общей значимости для окружающей среды и для общества:

− Нацелен ли проект на решение важной проблемы в области охраны водной среды?

− Научная значимость проекта: относится ли он к области фундаментальных или прикладных исследований?

− **Практическая значимость проекта: насколько возможно прямое внедрение результатов проекта? Насколько корректно проведен расчет экономической эффективности / затрат на реализацию проекта?**

− Может ли проект улучшить качество: (а) окружающей среды, (б) жизни людей?

− Предлагает ли проект новые решения старых проблем?

− Способствует ли проект повышению осведомленности людей о проблемах водного сектора?

− Сочетает ли проект экологические и социальные аспекты?

− Направлен ли проект на оценку, прогноз и разработку программ экологически устойчивого развития региона?

5.1.3. Творческий подход.

Необходимо продемонстрировать творческий подход в следующих аспектах:

− постановка проблемы;

− решение проблемы;

− анализ данных;

− постановка экспериментов и организация исследований;

− распространение результатов и повышение осведомленности о проблеме.

5.1.4. Методология.

− Существует ли четко поставленная задача по достижению конкретного результата?

− Хорошо ли определена проблема?

− В какой степени ограничена поставленная проблема?

− Спланирована ли работа в соответствии с поставленными задачами?

− Достаточно ли информации для того, чтобы сделать выводы?

− Учитывались ли возможности неправильной интерпретации данных?

− Сформулированы ли новые вопросы или предложения для дальнейших исследований по данной проблеме?

# 5.1.5. Знание предмета

− Знаком ли финалист с литературными данными и результатами исследований в данной области? − На каких научных источниках основывается работа?

− Является ли список литературных источников достаточно полным (действительно ли изучены все источники, на которые были сделаны ссылки в работе)?

− В какой степени проанализированы научно-популярные источники?

− Насколько хорошо автор знаком с предметом своего исследования?

− Знаком ли автор с результатами других исследований в данной области? С терминологией?

− Знаком ли автор с альтернативными решениями поставленной проблемы?

# 5.1.6. Практические навыки

− Сделал ли ученик экспонат сам (в случае, если он представлен во время презентации)?

− Проводил ли он измерения и другую работу самостоятельно?

− Какую помощь он получил от родителей, учителей, профессионалов и др.?

− Воспользовался ли он материалами, доступными ему в школе?

− Где он взял материалы для изготовления экспоната? Было ли это оборудование самодельным?

− Насколько успешно были использованы доступные ему методы?

# 5.1.7. Доклад и презентация результатов

− Может ли ученик доложить о результатах своей работы достаточно убедительно и информативно, как устно, так и письменно, а также наглядно путем демонстрации своего экспоната?

− Насколько хорошо продумано содержание доклада (отчета)?

− На каком уровне написан текст, сделаны ли иллюстрации, графики, насколько удовлетворителен язык письменного текста? **(грамотный русский язык!)**

− Прослеживаются ли в представленном отчете личные качества ученика? Насколько он индивидуален?

− Есть ли взаимосвязь между экспонатом и письменным текстом?

5.1.8. Актуальность рекомендаций по сохранению и сбережению воды.

5.2. При оценке проекта, направляемого для участия в Стокгольмском юниорском водном конкурсе, члены Национального номинационного комитета помимо указанных в п. 5.1. критериев определяют уровень владения претендентом английским языком, достаточный для представления российского проекта на международном конкурсе.

**Приложение №2**

**Состав жюри и оргкомитета по проведению Конкурса**

**1.**М.А. Бабаханова, - председатель оргкомитета

директор МКУ «ИМЦ»

2.М.З. Гусейнова - методист МКУ «ИМЦ»

3.К.М. Лукманова - учитель химии КСОШ№2

4. А.К. Бутаев - гл.инженер водного хозяйства

5.А. Н.Амаханов - специалист Росэпидемнадзора по Сулейман-Стальк. р.