

Справка о состоянии преподавания русского языка в МБОУ «Цмурская СОШ»

Дата проверки: 13.12. - 14.12.2016 г.

Цель: установить полноту соответствия реализуемого содержания образования по русскому языку нормативным требованиям по объёму содержания основного и среднего общего образования федерального компонента государственного образовательного стандарта, а также достигнутый обучающимися уровень владения учебным материалом.

Для анализа представлены документы:

- учебный план;
- перечень программно-методического обеспечения;
- расписание занятий;
- классные журналы;
- классные и контрольные тетради;
- рабочие программы.

Оценка содержания, уровня и качества подготовки выпускников проводилась в соответствии с уровнем реализуемых образовательных программ и нормативными требованиями к минимальному объёму содержания общего образования.

Обучающимся были предложены стандартизированные тестовые задания (5,6,9,11 классы) и мини-сочинения.

Показатели уровня и качества подготовки учащихся таковы:

Школа	Внутренняя экспертиза (входная к/р)										Внешняя экспертиза									
	Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся выполнявших работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл	Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся выполнявших работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
МБОУ «Цмурская СОШ»	5	1	1	0	4	0	0	100	100	4	5	1	1	0	0	1	0	100	0	3
	6	2	2	0	1	1	0	100	50	3,5	6	2	2	0	1	0	1	50	50	3
	9	6	6	0	2	4	0	100	33	3,3	9	6	5	0	0	3	2	60	0	2,6
	11	7	7	0	2	2	3	57	50	2,9	11	7	6	0	0	4	2	67	0	2,7

Учащиеся 11-х классов (3 из 7 – «2») не справились с тестами повышенной сложности: указать предложение с грамматической ошибкой, правописание составных производных предлогов, и и ии в отглагольных прилагательных и причастиях, слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи, употребление паронимов, знаки препинания в сложносочиненном и в простом осложненном предложении, орфоэпические нормы (учитель Эмирханов Э.А.).

Слабо написали работу учащиеся 9-го класса. Хотя задания были рассчитаны на 1-е полугодие 9 класса, но справились только 60% обучающихся. 0 % качества, а при самооценке качество составляло 33%. Можно сделать вывод: выполнение аналогичных заданий в классе не практиковалось, или учащиеся плохо усвоили тему «Синтаксис простого предложения» в 8 классе и изученные по декабрь темы по «Синтаксису сложного предложения» в 9 классе (учитель Агабекова Ф.М.).

Неплохо справились с заданиями учащиеся 5-6 классов. Были даны тестовые задания с выбором ответа и мини-сочинение на рассуждение. Дети рассуждают, излагают свои мысли связно, однако допускают ошибки, не расставляют знаков препинания. Применять изученных правил на практике не умеют.

Учителю, работающему в 5, 6 классах (Эмирханов Э.А.), предстоит усиленно работать: на каждом уроке вести словарную работу, развивать речь учащихся, формировать навыки проведения различных видов анализа слова, регулярно проверять рабочие тетради учащихся, разнообразить формы работы: работа с дидактическим материалом, карточками индивидуальных заданий, тестовые задания с выбором ответа.

В тетрадях практически не указывается вид работы и название темы урока, не наблюдается тщательность проверки тетрадей: пропускаются ошибки. Нужно обратить внимание на каллиграфию.

Учебный план разработан на основании базисного учебного плана, утверждённого приказом МОН РД.

Образовательное учреждение руководствуется учебными программами, рекомендованными МОН РФ и МОН РД, обязательным минимумом содержания основного, среднего образования. Авторы программ по русскому языку: «Программы к учебнику «Русский язык 5-9 классы» под редакцией Е.А.Быстровой», «Программы Н. Г. Гольцовой «Русский язык» 10-11 классы» - Москва, «Русское слово», 2010 год.

Для реализации образовательной программы используются учебники:

9 класс - УМК «Русский язык. Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций» под редакцией Е.А. Быстровой. Изд: «Русское слово», 2016 г. Уровень преподавания базовый, количество часов в неделю – 3.

11 класс - УМК «Русский язык. Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений» под редакцией Н.Г. Гольцовой. Изд. «Русское слово», 2015 г.

Уровень преподавания базовый, количество часов в неделю – 3 (в том числе один час из школьного компонента).

5-6 классы занимаются по ФГОС: УМК «Русский язык. Учебник для 5 (6) класса общеобразовательных организаций» в 2 частях под редакцией Е.А. Быстровой. Изд: «Русское слово», 2015 г. Уровень преподавания базовый, количество часов в неделю – 4.

Обеспеченность учебниками по ОУ составляет 100%.

По образовательным программам адаптированы рабочие программы к часам учебного плана, отведённым на русский язык и литературу. Рабочие программы утверждены завучем школы и скреплены печатью.

По количеству часов, по количеству тем, проводимых контролирующих уроков, разноуровневых проверочных работ требования программы выполняются. Журналы по предметам русский язык и литература заполняются аккуратно, накопляемость оценок хорошая.

Школа укомплектована учителями русского языка и литературы (2 русоведа): курсы повышения прошли в 2015, 2016 годах, нет категории и соответствия на з/д.

В выпускных классах (9-х и 11-х кл.) работают два учителя: Агабекова Ф.М. и Эмирханов Э.А.

Агабекова Фаина Махмудовна - образование средне-специальное, стаж работы 6 лет, нет категории, курсы прошла в 2016 году, работает в 9, 8, 7-х классах;

Эмирханов Эмирхан Абдулашимович – образование высшее, стаж 10 лет, нет категории, курсы прошел в 2015 году, работает в 5, 6, 10, 11-х классах;

В школе функционирует кабинет русского языка и литературы (заведует Эмирханов Э.А.), который располагает учебными пособиями и методической литературой и не оснащен стандартным оборудованием.

По утвержденному плану работает кружок (1 час) русского языка и литературы «Занимательный русский язык» (руководитель Агабекова Ф.М.), охват 15 учащихся. Занятия кружка проводятся регулярно, однако нет журнала для кружковой работы, темы записывают в простой тетради.

Руководителем МО учителей гуманитарного цикла, куда входят учителя русского языка и литературы, истории, родного языка и литературы, иностранного языка (9 человек), является Эмирханов Э.А. (нет приказа о назначении). Восемь учителей имеют высшее образование, один средне-специальное (Дербентский педколледж), 7 педагогов прошли курсы повышения в 2013, 2015 и 2016 годах, 2 молодых специалиста.

МО работает над темой «**Внедрение новых образовательных стандартов и повышение профессионального мастерства как условие совершенствования качества современного образования по предметам гуманитарного цикла**». План МО составлен в расчёте пять заседаний на учебный год, важным направлением которого является повышение профессионального мастерства педагогов. В ОУ практикуется обобщение опыта работы учителей по подготовке к ГИА. Материалы МО прошлых лет систематизированы. Есть анализ работы, протоколы заседаний, однако все материалы в простых ученических тетрадях, написаны от руки, неаккуратны.

В этом году проведено два заседания, где обсуждены вопросы: утверждение тематических планов, повышение квалификации, проведение школьного и муниципального этапов предметных олимпиад, обобщение опыта учителя истории по подготовке к ГИА, участие в конкурсах и т.д.

МО плохо организует контроль над проведением открытых уроков, предметных недель, взаимопосещением уроков учителями (посещение уроков может быть регламентировано положением о внутришкольном контроле, где отражается цель мероприятия и периодичность. Это локальный акт.).

Выводы и рекомендации:

1. Учителя школы проводят определенную работу, но для улучшения состояния преподавания русского языка и литературы необходимо:

- уделять внимание работе со слабоуспевающими учащимися, одарёнными учащимися, вести качественную подготовку к ГИА;

- активнее включать в работу новые педагогические технологии, привлекать учащихся к созданию инновационных проектов;

- Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня.

- Рационально планировать работу над самообразованием и обобщением опыта педагогов

Директор ИМЦ

Бабаханова М.А.