

Справка
о состоянии преподавания русского языка в МКОУ
«Шихикентская СОШ»

Дата проверки: 17.11. - 18.11.2016 г.

Цель: установить полноту соответствия реализуемого содержания образования по русскому языку нормативным требованиям по объёму содержания основного и среднего общего образования федерального компонента государственного образовательного стандарта, а также достигнутый обучающимися уровень владения учебным материалом.

Для анализа представлены документы:

- учебный план;
- перечень программно-методического обеспечения;
- расписание занятий;
- классные журналы;
- классные и контрольные тетради;
- рабочие программы.

Оценка содержания, уровня и качества подготовки выпускников проводилась в соответствии с уровнем реализуемых образовательных программ и нормативными требованиями к минимальному объёму содержания общего образования.

Обучающимся были предложены стандартизированные тестовые задания (9,11 классы), контрольные срезы в 5-6 классах и мини-сочинения.

Показатели уровня и качества подготовки учащихся таковы:

№	Русский язык	Кол-во уч-ся по списку	Само-аттест. уч-ся	Кол-во аттест. уч-ся	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	
					само-аттест.	пров. аттест.	самоат. тест.	провер. аттест.	самоат. тест.	пров. аттест.
1	11 класс - тест и мини-соч-е	10	9	10	100	80	67	25	4,2	3
		10	9	10	100	60	70	10	3	2,9
2	9 класс - тест. зад	12	12	11	100	64	66	0	3,8	2.6
3	6 класс-сочинен.	11	11	11	100	73	64	75	4	3,3
	6 кл. - гр./зад.	11	11	11	100	82	64	18	4	3
4	5 класс-дикт. с гр. задан	10	10	10	50	50	60	40	2,8	2,7

Учащиеся 11-х классов (2 из 10 – «2») не справились с тестами повышенной сложности: выписать слова по соответствующим грамматическим признакам, правописание составных производных предлогов, н и нн в отглагольных прилагательных и причастиях; с мини-сочинением не справились трое.

Слабо написали работу учащиеся 9-го класса. Хотя задания были рассчитаны на 8 класс, но справились только 50% обучающихся. 0 % качества, а при самоаттестации качество составляло 66%. В классе половина учащихся из ближайших сел. Можно сделать вывод, что выполнение аналогичных заданий в классе практикуется редко или вообще не проводятся.

Хорошие результаты дали учащиеся 6 класса по мини-сочинению, качество 75%, что нельзя говорить о качественном выполнении грамматических заданий (18%) при успеваемости 82% (учитель Чергесова И.Г.).

Учителю, работающему в 5 классе (Ибрагимов М.Ф.), предстоит усиленно работать: на каждом уроке вести словарную работу, развивать речь учащихся, формировать навыки проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

Результаты самоаттестации завышены.

Учебный план разработан на основании базисного учебного плана, утверждённого приказом МОН РД.

Образовательное учреждение руководствуется учебными программами, рекомендованными МОН РФ и МОН РД, обязательным минимумом содержания основного, среднего образования. Авторы программ по русскому языку: «Программы к учебнику «Русский язык 5-9 классы» под редакцией Е.А.Быстровой», «Программы Н. Г. Гольцовой «Русский язык» 10-11 классы»

- Москва, «Русское слово», 2010 год.

Для реализации образовательной программы используются учебники:

9 класс - УМК «Русский язык. Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций» под редакцией Т.С. Кудрявцевой. Изд: «Дрофа, 2010 г.»

Уровень преподавания базовый, количество часов в неделю – 3.

11 класс - УМК «Русский язык. Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений» под редакцией Н.Г.Гольцовой. Изд. «Русское слово, 2014 г.»

Уровень преподавания базовый, количество часов в неделю – 3 (в том числе один час из школьного компонента).

5-6 классы занимаются по ФГОС УМК «Русский язык. Учебник для 5 (6) класса общеобразовательных организаций» в 2 частях под редакцией Е.А. Быстровой. Изд: «Русское слово, 2015 г.» Уровень преподавания базовый, количество часов в неделю – 5 (в том числе 1 час из школьного компонента)

Обеспеченность учебниками по ОУ составляет 80%.

По образовательным программам адаптированы рабочие программы к часам учебного плана, отведённым на русский язык и литературу. Рабочие программы утверждены завучем школы.

По количеству часов, по количеству тем, проводимых контролирующих уроков, разноуровневых проверочных работ требования программы выполняются. Журналы по предметам русский язык и литература заполняются аккуратно, накопляемость оценок хорошая.

Школа укомплектована учителями русского языка и литературы (4 русоведа), двое имеют первую квалификационную категорию, а два учителя работают без категории, курсы повышения прошли в 2014,2015,2016 годах.

В выпускных классах (9-х и 11-х кл.) работают два учителя: Чергесова И.Г. и Айдаева Р.С.

Чергесова Изумруд Гаджикурбановна - образование высшее, стаж работы 27 лет, имеет первую квалификационную категорию, курсы прошла в 2014 году, работает в 11, 6, 8-х классах;

Айдаева Раида Сабировна – образование высшее, стаж 25 лет, имеет первую квалификационную категорию, курсы прошла в 2015 году, работает в 9 и 5 (лит.) классах;

Ибрагимов Мухиддин Фазирович – образование высшее, стаж 14 лет, имеет соответствие на занимаемую должность, курсы прошел в 2016 году, работает в 5, 7-х классах.

В школе функционирует кабинет русского языка и литературы (заведует Чергесова И.Г.), который частично располагает учебными пособиями и методической литературой и не оснащен стандартным оборудованием.

По утвержденным планам работают 2 кружка (2 часа) русского языка и литературы (руководитель Чергесова И.Г. и Айдаева Р.С.), охват по 15

учащихся. Занятия кружков проводятся регулярно, однако не имеют своих печатных органов.

Руководителем МО учителей гуманитарного цикла, куда входят учителя русского языка и литературы, истории, родного языка и литературы, иностранного языка (10 человек), является Чергесова И.Г. (с сентября 2016 года, приказ №22 от 01.09.2016 г.). Все члены МО имеют высшее образование, 9 педагогов прошли курсы повышения в 2013, 2014, 2015 и 2016 годах, одна имеет неоконченное высшее образование, работает первый год.

МО работает над темой **«Развитие и воспитание творческой индивидуальности личности школьника в условиях формирующейся новой образовательной среды»**. План МО составлен в расчёте пять заседаний на учебный год, важным направлением которого является обеспечение непрерывного образования педагогов. В ОУ не практикуется обобщение опыта учителей. Материалы ШМО не систематизированы. Нет анализа работы за истекший год.

В этом году проведено два заседания, где рассмотрены актуальные на сегодняшний день вопросы. На заседаниях обсуждены вопросы: организация внеклассной работы, повышение квалификации, проведение школьного и муниципального этапов предметных олимпиад, организация работы с одаренными детьми, участие в конкурсах и т.д.

МО плохо организует контроль над проведением открытых уроков: за первую четверть не проведен ни один открытый урок.

Выводы и рекомендации:

1. Учителя школы проводят определенную работу, но для улучшения состояния преподавания русского языка и литературы необходимо:

- уделять внимание работе со слабоуспевающими учащимися, одарёнными учащимися, вести качественную подготовку к ГИА;
- активнее включать в работу новые педагогические технологии, привлекать учащихся к созданию инновационных проектов;
- Продолжить работу по оформлению кабинета русского языка и литературы, определить перспективные направления работы;
- Рационально планировать работу над самообразованием и обобщением опыта педагогов

Директор ИМЦ



Бабаханова М.А.