

Справка

по итогам проведенного диагностического среза по русскому языку для претендентов на медаль «За особые успехи в учении»

Дата проведения: 29.03.2019г.

Цель проведения: отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ, наметить меры по устранению выявленных недостатков, осуществить контроль знаний, умений, навыков выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении».

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обязана обеспечить соответствие качества подготовки, обучающихся установленным требованиям и медаль выдается выпускникам за особые успехи в учении. С 2019 года согласно приказу № Министерства просвещения РФ выпускник, претендующий на медаль «За особые успехи в учении», должен набрать не менее 70 баллов на ЕГЭ по предметам «Русский язык» и «Математика» (профильная) или получит «5» по «Математика» (базовая).

В целях проверки качества подготовки выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в учении», в соответствии с приказом МКУ «ИМЦ» №26 от 27.03.2019г. на базе МКОУ «Касумкентская СОШ №1» была проведена диагностическая работа (пробное ЕГЭ) по предмету «Русский язык».

При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения, с каждым учеником отработана методика заполнения: бланка регистрации, бланков ответов №1, №2. Из заявленных 56 обучающихся присутствовали 53, по уважительной причине не явились 3 обучающихся.

Для экзамена было предложено пятьдесят три варианта КИМов. Все варианты строго соответствовали демонстрационной версии ФИПИ. Количество вариантов способствовало большей самостоятельности учащихся при выполнении заданий.

Характеристика работы: Всего в работе 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом, а 27 задание - с развернутым ответом (сочинение-рассуждение).

**Результаты диагностической работы по русскому языку выпускников,
претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с
отличием в 2019 году**

№ №	Наименование ОО	ФИО выпускника	№ вар иан та	Тест . бал л	Сочи нение балл ы	Перви чный балл	Итого вый балл
1	МКОУ «Ашагастальская СОШ»	Абдурахманова Ш.Р.	3	21	8	29	53
2	МКОУ «Ашагастальская СОШ»	Абдуллаева Л.Р.	5	18	14	32	56
3	МКОУ «Ашагастальская СОШ»	Гаджимирзоева Н.А.	34	16	13	29	53
4	МКОУ «Ашагастальская СОШ»	Исаева Э.З.	6	19	14	31	57
5	МКОУ «Ашагастальская СОШ»	Сейдалиева К.Л.	43	31	18	49	80
6	МКОУ «Ашагастальская СОШ»	Шихзадаева С.Р.	4	12	10	22	44
7	МКОУ «Ашагасталказмалярская СОШ»	Абдуселимова Д.М.	26	27	17	44	71
8	МКОУ «Ашагасталказмалярская СОШ»	Бабаева Р.К.	35	29	15	44	71
9	МКОУ «Ашагасталказмалярская СОШ»	Гаджимирзоева Э.З.	27	29	22	51	85
10	МКОУ «Ашагасталказмалярская СОШ»	Гасанова З.Д.	31	33	19	52	87
11	МКОУ «Ашагасталказмалярская СОШ»	Нежведилова С.Н.	30	29	22	51	85
12	МКОУ «Ашагасталказмалярская СОШ»	Фатахова Ф.Г.	11	21	12	33	57
13	МКОУ «Ашагасталказмалярская СОШ»	Эфендиева Н.А.	28	32	18	50	82
14	МКОУ «Алкадарская СОШ»	Абдурегимов Р.Н.	49	21	1	42	69
15	МКОУ «Герейхановская СОШ №1»	Нежвелелова А.Ф.	22	24	10	34	59
16	МКОУ «Герейхановская СОШ №1»	Магомедов М.В.	23	23	0	23	45
17	МКОУ «Герейхановская СОШ №1»	Бутаева З.Б.	53	17	12	29	53
18	МКОУ «Испикская СОШ»	Бабаев А.А.	48	27	11	38	64
19	МКОУ «Касумкентская СОШ №1»	Алимова Э.Р.	15	22	15	37	62
20	МКОУ «Касумкентская СОШ №1»	Аллахгулиева А.М.	36	31	14	45	72
21	МКОУ «Касумкентская СОШ №1»	Карибова М.Р.	14	29	17	46	73
22	МКОУ «Касумкентская СОШ №1»	Махмудова Д.Н.	24	29	12	41	67
23	МКОУ «Касумкентская СОШ №1»	Шихрагимова Р.Р.	54	26	18	44	71
24	МКОУ «Куркентская СОШ №1»	Абдуразакова З.А.	2	27	21	48	78
25	МКОУ «Куркентская СОШ №1»	Рустамова Э.С.	51	25	20	45	72
26	МКОУ «Куркентская СОШ №2»	Агаева И.Р.	16	29	20	49	80
27	МКОУ «Корчагская СОШ»	Абдуллаева З.Ш.	29	17	5	22	44
28	МКОУ «Корчагская СОШ»	Абдулвагабова Д.А.	9	13	9	22	44
29	МКОУ «Ортагастальская СОШ»	Гюльмагомедова Г.Л.	18	24	18	42	69
30	МКОУ «Новомакинская СОШ»	Магомедова И.Ш.	42	26	18	44	71
31	МКОУ «Новомакинская СОШ»	Рамалданова Л.Р.	7	20	16	36	61
32	МКОУ «Новомакинская СОШ»	Фатулаева С.М.	52	17	7	24	46
33	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Бабаева С.С.	20	20	16	36	61
34	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Джабраилов Д.Б.	13	22	17	39	65
35	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Мирзабекова Б.А.	39	23	17	40	66
36	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Идрисов З.И.	н/я				
37	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Шамсудинова К.Ш.	38	24	9	33	57
38	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Алисултанов А.Э.	46	31	22	53	89
39	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Гусейнов А.А.	17	28	10	38	64
40	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Мирземагомедова С.Р.	21	24	22	46	73
41	МКОУ «Новопоселковская СОШ»	Селяхов К.Р.	н/я				
42	МКОУ «Чухверкентская СОШ»	Магомедрагимова Ш.Ш.	41	24	12	36	61
43	МКОУ «Чухверкентская СОШ»	Мурадова Б.Н.	1	17	11	28	51
44	МКОУ «Чухверкентская СОШ»	Рамазанова К.Н.	40	18	12	30	54
45	МКОУ «Саидкентская СОШ»	Рамазанова Э.М.	19	21	16	37	62
46	МКОУ «Саидкентская СОШ»	Сулейманова Д.М.	45	21	18	39	65
47	МКОУ «Юхаристальская СОШ»	Абасова Л.Н.	10	10	10	20	41

48	МКОУ «Юхаристальская СОШ»	Пирмагомедова Э.А.	32	22	10	32	56
49	МКОУ «Эминхюрская СОШ»	Рамазанов Э.Н.	47	20	10	30	54
50	МКОУ «Эминхюрская СОШ»	Рамазанов Т.Н.	12	14	8	22	44
51	МКОУ «Уллугатагская СОШ»	Фатулаев С.Т.	н/я				
52	МКОУ «Даркушказмалярская СОШ»	Агарагимова К.Н.	44	26	12	38	64
53	МКОУ «Даркушказмалярская СОШ»	Алиметова Н.Н.	8	16	8	26	48
54	МКОУ «Даркушказмалярская СОШ»	Кичибекова М.С.	25	21	17	38	64
55	МКОУ «Новомакинская СОШ»	Ахмедова З.Ф.	37	9	12	21	43
56	МКОУ «Ашагастальская СОШ»	Агасова Л.Г.	33	13	17	30	54
57							

Всего	43-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	81 и более б.
53 уч-ся	9	14	14	11	5

Из 53 претендентов на медаль «За особые успехи в учении» более 70 баллов набрали только 16 обучающихся образовательных организаций района.

Анализ I части. Задания с кратким ответом.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно- кол.
1	Информационная обработка текста	35
2	Средства связи предложений в тексте	33
3	Лексическое значение слова	37
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	42
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	41
6	Лексические нормы	35
7	Морфологические формы (образование форм слова)	37
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	51
9	Правописание корней	32
10	Правописание приставок	31
11	Правописание суффиксов различных частей речи	25
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	17
13	Правописание НЕ и НИ	46
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	43
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	43
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении	47
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	31

18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	29
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	47
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	28
21	Постановка знаков препинания в различных случаях	15
22	Смысловая и композиционная целостность текста	26
23	Функционально- смысловые типы речи	25
24	Лексическое значение слова. Фразеологические обороты	37
25	Средства связи предложений в тексте	30
26	Речь. Языковые средства выразительности	50

В I части выпускники успешно справились с заданиями по микротексту (№1, 2, 3), в задании №8 на установление соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками большинство набрало до пяти баллов (96% участников). В заданиях на орфографию лучше всего справились с №13,14,15 – правописание НЕ и НИ, слитное, дефисное, отдельное написание слов, правописание Н и НН в различных частях речи (№ 13,14,15). Более 94 % участников пробного ЕГЭ по русскому языку смогли определить средства языковой выразительности (№26). Со следующими заданиями: лексические нормы (№6 – 66%), правописание корней (№ 9 – 60%), суффиксов (№11 - 47% участников) – справились от 47 до 66 % учащихся. Обучающиеся совершенно не обладают знаниями по пунктуации (знаки препинания в сложном и осложненном предложении (№18 - 55%, 20 – 53%). Задание №21 для учащихся является новым в формате ЕГЭ. Справились с заданием только 28% выпускников. На что нужно обратить внимание учителям русского языка при дальнейшей подготовке. Задания, связанные с текстом (№22-49%, 23-47%, 25-57%), вызывают затруднения у учащихся. Данные результаты позволяют предложить следующие рекомендации:

1. Обратит внимание на трудные случаи употребления и толкования паронимов.
2. Повторить пунктуацию в сложном и осложненном предложениях.
3. Формировать умения «видеть» текст, научить оперировать информацией, которая заложена в тексте.

Анализ части II.

В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно, кроме одного выпускника. Осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и обосновать ее. В части «Речевое оформление сочинения»

К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям набрали все выпускники. В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые показали 71% выполнения. В работах соблюдены речевые этические и фактические нормы языка. Допущено несколько ошибок грамматических, но основная проблема – это пунктуационные ошибки. При анализе работ выявлены следующие типичные ошибки:

1. Не указывают проблему;
2. Знаки препинания при прямой речи;
3. Не выявляют позицию автора;
4. Стилистически неправильное употребление слова (речевые ошибки);
5. Правописание производных предлогов и не с деепричастиями (несмотря на и не смотря по сторонам);
6. Рассмотрение двух проблем в сочинении;
7. Ошибки в комментировании исходного текста;
8. Знаки препинания при цитатах.

Решения:

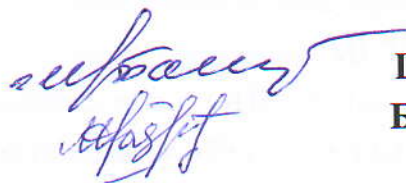
1. Провести коррекционную работу над ошибками.
2. Обратит особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ, которые имеют слабый уровень знаний и умений, проводить с ними дополнительные консультации.
3. Продолжить систематическое повторение орфографии и пунктуации через индивидуальную и дифференцированную работу, решение тестов в формате ЕГЭ.
4. Подготовить тестовые задания по темам, в которых учащиеся допустили ошибки.

Выводы и рекомендации:

1. Управление образования администрации МР «Сулейман-Стальский район», МКУ «ИМЦ» причиной таких результатов считает отсутствие контроля качества обучения со стороны руководителей образовательных организаций либо их халатного отношения.
2. Управление образования, МКУ «ИМЦ» настоятельно рекомендует провести аналогичные работы и проверить классные журналы 10-11 классов на предмет объективности выставленных оценок выпускникам текущего года, претендующим на медаль «За особые успехи в учении». К лицам, допустившим нарушения, принять меры дисциплинарного взыскания с последующим обсуждением указанных фактов на педагогических советах школы и представлением информации в Управление образования.
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять теме «Пунктуация».

4. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
5. Учителям русского языка продолжить проводить дополнительные групповые занятия по предмету с целью дополнительной подготовки к итоговой аттестации, проводить с учащимися отработку учебных умений и навыков как во время дополнительных занятий по предмету, так и в ходе текущего повторения, ранее изученного на уроках.
6. Работать в тесном контакте с классным руководителем, своевременно доводя до его сведения уровень подготовки учащихся к ЕГЭ, результаты контрольных и самостоятельных работ
7. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с выявленными недостатками.
8. Провести родительское собрание учащихся 11 классов с целью ознакомления с результатами пробного ЕГЭ по русскому языку.
9. Классным руководителям взять под особый контроль посещение всеми учащимися класса дополнительных занятий с целью подготовки к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ.

Заместитель начальника УО
Директор МКУ «ИМЦ»



Шихбабаев Г.Р.
Бабаханова М.А.

Со справкой ознакомлены: